XLII г.—1903 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Еженедѣльное изданіе.

№ 20. Воскресенье, 20 іюля.

Часть неоффиціальная.

Житіе, подвиги, чудеса и наставленія преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца. [1])

III.

Чудеса преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца.

Господь Богъ прославилъ святаго старца Серафима, еще при жизни его, особенно даромъ *чудотвореній*. Симъ даромъ, котораго сподобился преподобный за свои молитвы и богоугодные подвиги, Господь воочію явилъ предъ всѣми Своего избранника святымъ, какимъ наша православная церковь торжественно провозглашаетъ его нынѣ.

Святый старецъ Серафимъ обладалъ необыкновеннымъ даромъ *прозорливости*. Прозорливость преподобнаго простиралась очень далеко. Онъ духомъ своимъ познавалъ, какъ бы по книгѣ читалъ, не только самыя тайныя помышленія приходившихъ къ нему людей, но и открывалъ самое отдаленное будущее, касавшееся не только отдѣльныхъ людей, но даже цѣлыхъ странъ и народовъ.

Вотъ какъ самъ преподобный Серафимъ объяснялъ дѣйствіе въ себѣ дара Божія прозорливости. Однажды пришли къ святому старцу строитель Высокогорской пустыни Антоній и купецъ изъ Владимірской губерніи. Преподобный Сера-

---

[1]) (Продолженіе) См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 19 за 1903 г.

фимъ, въ присутствіи строителя Антонія, разсказалъ всю жизнь и душевное настроеніе купца. Тогда строитель Антоній сказалъ преподобному: „батюшка! душа человѣческая предъ вами открыта, какъ лице въ зеркалѣ; въ моихъ глазахъ, не выслушавши духовныхъ нуждъ и скорбей бывшаго сейчасъ богомольца, вы все ему высказали... теперь я вижу, умъ вашъ такъ чистъ, что отъ него ничто не скрыто въ сердцѣ ближняго“. Святой старецъ, молчавшій все время, при этихъ послѣднихъ словахъ собесѣдника положилъ свою правую руку на уста его и сказалъ: „не такъ ты говоришь, радость моя. Сердце человѣческое открыто одному Господу и одинъ Богъ—сердцевѣдецъ, а *человѣкъ приступитъ и сердце глубоко*“ (Пс. LXIII, 7). Строитель Антоній снова спросилъ: „да какъ же, батюшка, вы не спросили отъ купца ни единаго слова и все сказали, что ему потребно?“ Преподобный такъ отвѣчалъ на сей вопросъ: „онъ шелъ ко мнѣ, какъ и другіе, какъ и ты, шелъ, яко къ рабу Божію. Я, грѣшный Серафимъ, такъ и думаю, что я—грѣшный рабъ Божій: что мнѣ повелѣваетъ Господь, какъ рабу Своему, то я передаю требующему полезнаго. Первое помышленіе, являющееся въ душѣ моей, я считаю указаніемъ Божіимъ и говорю, не зная, что у моего собесѣдника на душѣ, а только вѣрую, что такъ мнѣ указываетъ воля Божія для его пользы. А бываютъ случаи, когда мнѣ высказываютъ какое либо обстоятельство, и я, не повѣривъ его волѣ Божіей, подчиняю своему разуму, думая, что это возможно, не прибѣгая къ Богу, рѣшить своимъ умомъ,—въ такихъ случаяхъ всегда дѣлаются ошибки. *Какъ желѣзо ковачу*,—заключилъ святый старецъ свою бесѣду,— *такъ я предалъ себя и свою волю Господу Богу: какъ Ему угодно, такъ и дѣйствую; своей воли не имѣю, а что Богу угодно, то и передаю.*

Содѣлавъ себя послушнымъ орудіемъ воли Божіей, преподобный Серафимъ дивно являлъ бывшій въ немъ даръ про-

зорливости. Вотъ нѣкоторыя изъ весьма многихъ проявленій сего дара въ святомъ старцѣ.

Съ 1831 г. преподобный многимъ возвѣщалъ о предстоящемъ голодѣ. По его совѣту, въ обители Саровской сдѣлали запасъ хлѣба на шесть годовыхъ потребъ, и обитель не терпѣла недостатка въ хлѣбѣ во время, дѣйствительно, наступившаго недорода хлѣба.

Когда еще не было ни откровеній, ни явленій у гроба святителя Митрофана Воронежскаго, преподобный Серафимъ зналъ объ этомъ и собственноручнымъ письмомъ привѣтствовалъ архіепископа Воронежскаго Антонія съ открытіемъ св. мощей.

Въ бесѣдѣ съ однимъ міряниномъ (Воротиловымъ) преподобный Серафимъ предсказывалъ, что на Россію поднимутся три державы и сильно изнурятъ ее, но за благочестіе Господь помилуетъ и сохранитъ ее. Предсказаніе святаго старца исполнилось во время наступившей потомъ крымской войны.

Преподобный Серафимъ духомъ своимъ прозрѣвалъ мысли, желанія и нужды не только лично обращавшихся къ нему и бесѣдовавшихъ съ нимъ, но даже и заочно. Получая множество писемъ отъ своихъ духовныхъ дѣтей и вообще нуждавшихся въ помощи и совѣтахъ святаго старца, онъ часто, не распечатывая, зналъ ихъ содержаніе и давалъ отвѣты устно приносившимъ къ нему письма. Послѣ смерти преподобнаго Серафима, въ его келіи, нашли много такихъ писемъ нераспечатанныхъ, на которыя св. старцемъ были даны своевременные отвѣты.

Инымъ преподобный Серафимъ предсказывалъ скорую смерть, желая, чтобы они перешли въ вѣчность послѣ надлежащаго христіанскаго пріуготовленія, а другимъ—предстоявшую имъ (иногда чрезъ многіе годы) перемѣну жизни, притомъ часто самую неожиданную, казавшуюся странною.

Господь Богъ сподобилъ святаго старца Серафима, еще при жизни, *дара чудотворенія.* Преподобный подавалъ многимъ исцѣленія однимъ словомъ своимъ, или прикасаясь рукою, повелѣвая умыться водою изъ источника, имъ самимъ ископаннаго, помазывая елеемъ отъ лампады, горѣвшей въ его келіи, раздавая на благословеніе частицы просфоры, сухарики и т. п. Вотъ нѣсколько изъ весьма многихъ, совершенно удостовѣренныхъ, проявленій дара чудотворенія, какимъ обладалъ преподобный Серафимъ еще при жизни.

Помѣщикъ Симбирской и Нижегородской губерній Н. А. Мотовиловъ въ собственноручной запискѣ, хранящейся въ Дивѣевской обители, такъ разсказываетъ о своемъ исцѣленіи, по молитвамъ святаго старца Серафима. „Великій старецъ Серафимъ“, пишетъ онъ, „исцѣлилъ меня отъ тяжкихъ и неимовѣрныхъ, великихъ ревматическихъ и другихъ болѣзней, съ разслабленіемъ всего тѣла и отнятіемъ ногъ, скорченныхъ и въ колѣняхъ распухшихъ и съ язвами пролежней на спинѣ и бокахъ, коими неисцѣльно страдалъ я болѣе трехъ лѣтъ. Исцѣленіе это было слѣдующимъ образомъ. Велѣлъ я везти себя, тяжко больного, изъ сельца Бритвина, Нижегородскаго Лукояновскаго имѣнія моего, къ батюшкѣ о. Серафиму. 5 сентября 1831 года я былъ привезенъ въ Саровскую пустынь; 7 сентября и 8 на день Рождества Божіей Матери удостоился имѣть я двѣ бесѣды, первыя съ батюшкой о. Серафимомъ, до обѣда и послѣ обѣда, въ монастырской келіи его, но исцѣленія еще не получалъ. А когда на другой день 9 сентября привезенъ былъ къ нему въ ближнюю пустыньку, близъ его колодца, и четверо человѣкъ, носившіе меня на своихъ рукахъ, а пятый, поддерживавшій мнѣ голову, принесли меня къ нему, находящемуся въ бесѣдѣ съ народомъ, во множествѣ приходившимъ къ нему, тогда, возлѣ большой и оченъ толстой сосны, и до сего времени на берегу р. Саровки существующей, на его сѣнокосной пажинкѣ, меня по-

садили. На просьбу мою помочь мнѣ и исцѣлить меня онъ сказалъ: „да вѣдь я не докторъ, къ докторамъ надобно относиться, когда хотятъ лечиться отъ болѣзней какихъ нибудь". Я подробно разсказалъ ему бѣдствія мои и что я всѣ главные способы лѣченій испытывалъ, но ни отъ одного способа не получилъ исцѣленія отъ болѣзней моихъ и затѣмъ ни въ чемъ уже не полагаю себѣ спасенія и не имѣю другой надежды получить исцѣленія отъ недуговъ, кромѣ какъ только лишь благодатію Божіею. Но будучи грѣшенъ и не имѣячи дерзновенія самъ ко Господу Богу, прошу его св. молитвъ, чтобы Господь исцѣлилъ меня. И онъ сдѣлалъ мнѣ вопросъ: „а вѣруете-ли вы въ Господа Іисуса Христа, что Онъ есть Богочеловѣкъ, и въ Пречистую Его Божію Матерь, что Она есть Приснодѣва"? Я отвѣчалъ: „вѣрую".—„А вѣруешь-ли", продолжалъ онъ меня спрашивать, „что Господь какъ прежде исцѣлялъ мгновенно и однимъ словомъ Своимъ, или прикосновеніемъ Своимъ всѣ недуги, бывшіе въ людяхъ, такъ и нынѣ также легко и мгновенно можетъ по прежнему исцѣлять требующихъ помощи однимъ же словомъ Своимъ, и что ходатайство къ Нему Божіей Матери за насъ—всемогущее и что по сему Ея ходатайству Господь Іисусъ Христосъ и нынѣ также мгновенно и однимъ словомъ можетъ всецѣло исцѣлить васъ"?—Я отвѣчалъ, что истинно всему этому всею душею моею и сердцемъ моимъ вѣрую и, если бы не вѣровалъ, то не велѣлъ бы везти себя къ вамъ. „А если вѣруете", заключилъ онъ, „то вы здоровы уже". „Какъ здоровъ", спросилъ я, —„когда люди мои и вы держите меня на рукахъ"? „Нѣтъ", сказалъ онъ мнѣ, „вы совершенно всѣмъ тѣломъ вашимъ теперь уже здоровы въ конецъ"! И онъ приказалъ державшимъ меня на рукахъ своихъ людямъ моимъ отойти отъ меня, а самъ, взявши меня за плечи, приподнялъ отъ земли и, поставивъ на ноги мои, сказалъ мнѣ: „крѣпче стойте, тверже утверждайтесь ими на землѣ, вотъ такъ; не робѣйте, вы совер-

шенно здравы теперь“. И потомъ прибавилъ, радостно смотря на меня: „вотъ видите-ли, какъ вы хорошо теперь стоите“. Я отвѣчалъ: „по неволѣ хорошо стою, потому что вы хорошо и крѣпко держите меня“. И онъ, отнявъ руки свои отъ меня, сказалъ: „ну, вотъ уже и я теперь не держу васъ, а вы и безъ меня все крѣпко же стоите; идите же смѣло, батюшка мой, Господь исцѣлилъ васъ, идите же и трогайтесь съ мѣста“. Взявъ меня за руку одною рукою своею, а другою въ плечи мои немного поталкивая, повелъ меня по травѣ и по неровной землѣ, около большой сосны, говоря: „вотъ, ваше боголюбіе, какъ вы хорошо пошли!“ Я отвѣчалъ: „да, потому что вы хорошо вести меня изволите“! „Нѣтъ“, сказалъ онъ мнѣ, отнявъ отъ меня руку свою: „Самъ Господь совершенно исцѣлить васъ изволилъ, и сама Божія Матерь о томъ Его упросила, вы и безъ меня теперь пойдете и всегда хорошо ходить будете; идите же“... и сталъ толкать меня, чтобы я шелъ. „Да этакъ упаду я и ушибусь“, сказалъ я. „Нѣтъ“, противорѣчилъ онъ мнѣ, „не ушибетесь, а твердо пойдете“. И когда я почувствовалъ въ себѣ какую-то свыше осѣнившую тутъ меня силу, пріободрился немного и твердо пошелъ, то онъ вдругъ остановилъ меня и сказалъ: „довольно уже“, и спросилъ: „что, теперь удостовѣрились ли вы, что Господь васъ дѣйствительно исцѣлилъ во всемъ и во всемъ совершенно? Отъялъ Господь беззаконія ваша и грѣхи ваши очистилъ есть Господь. Видите-ли, какое чудо Господь сотворилъ съ вами нынѣ; вѣруйте же всегда несомнѣнно въ Него, Христа Спасителя нашего, и крѣпко надѣйтесь на благоутробіе Его къ вамъ, всѣмъ сердцемъ возлюбите Его и прилѣпитесь къ Нему всею душею вашею и всегда крѣпко надѣйтесь на Него и благодарите Царицу Небесную за Ея къ вамъ великія милости. Но такъ какъ трехлѣтнее страданіе ваше тяжко изнурило васъ, то вы теперь не вдругъ по многу ходите, а постепенно: мало по малу пріучайтесь къ хожде-

нію и берегите здоровье ваше, какъ драгоцѣнный даръ Божій...“ И довольно потомъ еще побесѣдовавъ со мною, отпустилъ меня на гостинницу совершенно здоровымъ...“

Приведенный безъискусственный разсказъ исцѣленнаго страдальца замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что онъ знакомитъ насъ съ тѣмъ, какъ преподобный Серафимъ совершалъ, при жизни своей, многочисленныя чудеса, на пользу ближнимъ, прибѣгавшимъ къ его помощи, и какъ человѣколюбиво онъ обращался при этомъ съ нуждавшимися въ его чудодѣйственныхъ молитвахъ. Подобно тому, какъ и даръ прозорливости, такъ и даръ чудотворенія преподобный Серафимъ усвоялъ не себѣ, но Богу, Творцу и Спасителю нашему, Который, по молитвамъ Пресвятой Богородицы и святыхъ угодниковъ Своихъ, подаетъ всякое благо съ вѣрою просящимъ у Него; на себя же самого преподобный Серафимъ смотрѣлъ только какъ на орудіе благодати Божіей.

Слѣдующій разсказъ показываетъ, какъ глубока была вѣра самаго святаго старца Серафима въ чудодѣйственную силу Божію и какое дерзновеніе имѣла молитва его предъ Богомъ. У крестьянина Алексѣя Гурьева въ маѣ 1829 года заболѣла безнадежно жена Анастасія. Убитый горемъ мужъ поспѣшилъ въ Саровъ къ преподобному, въ силу молитвъ котораго онъ глубоко вѣровалъ. Около полуночи Гурьевъ прибылъ къ обитель и, несмотря на поздній часъ, смѣло направился къ келіи святаго старца, увѣренный, что сей послѣдній духомъ узнаетъ его несчастіе и несомнѣнно приметъ его. Такъ и случилось. Старецъ, дѣйствительно, уже ожидалъ его на крылечкѣ своей келіи и ласково привѣтствовалъ подошедшаго словами: „что, радость моя, поспѣшилъ въ такое время къ убогому старцу“? Крестьянинъ разсказалъ ему о своей горькой бѣдѣ и просилъ старца помолиться о выздоровленіи жены. „Она должна умереть отъ этой болѣзни“, отвѣчалъ старецъ. Тогда несчастный мужъ упалъ къ ногамъ старца и

слезно умолялъ его помолиться о возвращеніи женѣ его жизни. Эта искренняя и глубокая вѣра крестьянина подвигнула старца на молитву. Минутъ на 10 онъ закрылъ глаза и погрузился во внутреннюю умную молитву. Потомъ онъ открылъ свои глаза, въ которыхъ свѣтилась небесная радость, и сказалъ крестьянину: „ну, радость моя, Господь даруетъ жизнь супружницѣ твоей. Гряди съ миромъ въ домъ твой". Придя домой, крестьянинъ узналъ, что его женѣ стало легче въ тѣ самыя минуты, когда о. Серафимъ молился. Вскорѣ она совсѣмъ выздоровѣла.

Однажды нѣсколько мужчинъ съ величайшими усиліями привели къ сѣнямъ пустынной келіи преподобнаго Серафима одну бѣсноватую женщину. Предъ келіей она упала и неистово кричала: „сожжетъ, сожжетъ". Преподобный Серафимъ вышелъ изъ келіи и, такъ какъ женщина не хотѣла открыть ротъ, насильно влилъ ей нѣсколько капель св. воды. Въ туже минуту, по свидѣтельству очевидцевъ, изъ ея рта вылетѣло какъ бы дымное облако. Когда же преподобный вслѣдъ затѣмъ оградилъ ее крестнымъ знаменіемъ и съ благословеніемъ совершилъ надъ нею молитву, то больная пришла въ себя и стала молиться Богу.

Въ другой разъ зимою привезли къ монастырской келіи преподобнаго Серафима тяжко больную женщину. Она была вся скорчена и колѣна сведены къ груди. Преподобный Серафимъ велѣлъ внести ее въ келію, закрылъ дверь и спросилъ: „откуда ты, матушка?"—Изъ Владимірской губерніи, отвѣчала больная. „Давно-ли ты больна?"—3½ года.—„Какая же причина твоей болѣзни?" Больная отвѣчала: „я была прежде, батюшка, православной вѣры, но меня отдали замужъ за старообрядца. Я долго не склонялась къ ихней вѣрѣ—и все была здорова. Наконецъ, они меня уговорили, я перемѣнила крестъ на двуперстіе и не стала ходить въ церковь..." Вскорѣ послѣ того и постигла ее страшная болѣзнь. „Пони-

маю“, отвѣтилъ старецъ. „А вѣруешь ли ты опять въ св. православную церковь?“—Вѣрую теперь опять, батюшка, отвѣчала больная. Тогда преподобный Серафимъ сложилъ по православному персты, положилъ на себя крестъ и сказалъ: „перекрестись вотъ такъ во имя Святой Троицы“.—Батюшка, рада бы, отвѣчала больная, да руками не владѣю“. Тогда преподобный Серафимъ взялъ изъ лампады предъ иконой Божіей Матери Умиленія елея и помазалъ грудь и руки больной. Вдругъ ее стало расправлять, даже суставы затрещали и тутъ же получила она совершенное исцѣленіе отъ болѣзни. Народъ, стоявшій въ сѣняхъ, увидѣвъ чудо, началъ говорить всюду о томъ, какъ преподобный Серафимъ исцѣлилъ больную.

Немало исцѣлялъ больныхъ преподобный Серафимъ, повелѣвая имъ напиться воды, или омыться водою изъ колодца, который онъ самъ ископалъ, и о которомъ, по его собственному свидѣтельству, молился, „чтобы вода сія въ колодцѣ была цѣлительною отъ болѣзней“. Вода эта, дѣйствительно, получила, по молитвамъ святаго старца, особыя свойства: она не портится, хотя бы въ теченіи многихъ лѣтъ стояла въ незакупоренныхъ сосудахъ; во всякое время года, даже въ холодъ, ею омываются больные и получаютъ исцѣленіе.

Чудеса, по молитвамъ преподобнаго Серафима, совершались и послѣ его кончины, совершаются и доселѣ. Вотъ нѣкоторыя изъ сихъ чудесъ.

Нижегородскій помѣщикъ Д. А. А. подъ старость лишился зрѣнія. Между тѣмъ единственное утѣшеніе его состояло въ чтеніи священныхъ книгъ. Двоюродная сестра его прислала ему воды изъ источника преподобнаго. Больной приказалъ подать себѣ полотенце, помочилъ его этою водою и съ молитвою: „Господи Іисусе Христе Сыне Божій, молитвами угодника Твоего Серафима, исцѣли меня“—три раза прикладывалъ его къ своимъ глазамъ. Послѣ перваго раза онъ началъ видѣть, какъ въ туманѣ, послѣ второго—сталъ

различать предметы, а послѣ третьяго могъ читать: больной затѣмъ совершенно прозрѣлъ.

Другой помѣщикъ Тамбовской губерніи полковникъ В. А. Пан—въ страдалъ тяжкою головною болью. Въ 1857 году пріѣхалъ онъ 15 августа въ Саровъ съ женою. Онъ желалъ омыть голову водою изъ источника преподобнаго Серафима, но боялся еще болѣе простудить голову. Вдругъ нечаянно онъ оступился, упалъ и вода изъ источника облила его голову, которая совершенно перестала болѣть.

Кромѣ того, весьма многіе находясь въ ратномъ бою, среди опасности въ пути, при нападеніи злыхъ людей и въ тяжкихъ болѣзняхъ, обращаясь съ молитвою къ предстательству возлюбленнаго и прославленнаго Богомъ святаго старца, получали неожиданно помощь и спасеніе отъ бѣдъ.

Сіи чудеса, вмѣстѣ съ праведною жизнію и богоугодными подвигами при жизни, сдѣлали имя преподобнаго Серафима извѣстнымъ во всей Россіи. Разсказы о великихъ подвигахъ почившаго, о дарѣ его прозорливости и чудотворенія далеко разносились по лицу земли русской. Къ мѣсту иноческихъ подвиговъ и вѣчнаго упокоенія его стали во множествѣ собираться со всѣхъ концевъ Россіи богомольцы, прося молитвъ его предъ Богомъ. Еще при жизни преподобнаго народъ нашъ вѣровалъ въ его святость. Со дня смерти подвижника вѣра эта еще болѣе утверждалась и распространялась въ православномъ народѣ, подкрѣпляемая благодатнымъ даромъ помощи, получавшимся по молитвамъ преподобнаго. Гласъ народа—гласъ Божій. Наша церковь, прославляя нынѣ преподобнаго Серафима, слѣдуетъ и повинуется сему гласу Божію.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Памяти преосвященнаго Митрополита Θеогноста[1])

(къ полугодовщинѣ со дня кончины его, 22-му іюля).

Въ теченіе своего долговременнаго и многополезнаго служенія церкви и духовной школѣ, святопочившій Владыка Θеогностъ стяжалъ славу ревностнаго поборника и споспѣшника религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Забота о возвышеніи религіозно-нравственнаго состоянія своихъ пасомыхъ, объ изысканіи разныхъ способовъ къ этому была завѣтною мечтою почившаго, его постояннымъ идеаломъ, къ осуществленію которыхъ онъ неуклонно стремился.

Свой взглядъ на этотъ предметъ Владыка открыто, предъ лицомъ архипастырей, высказалъ у насъ въ Кіевѣ, когда 36 лѣтъ тому назадъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ онъ воспріялъ хиротонію епископства. Въ своей рѣчи, сказанной при нареченіи во епископа, почившій Митрополитъ, между прочимъ, говорилъ слѣдующее: „нынѣшнее состояніе отечественной церкви таково, что оно вызываетъ ее на многотрудную и разностороннюю дѣятельность. Кто не знаетъ, что въ современномъ обществѣ распространено вольномысліе, дерзновенно посягающее на все священное и заражающее своимъ пагубнымъ ядомъ многихъ чадъ святой церкви? Кто не видитъ, что у насъ повсюду господствуетъ холодность къ вѣрѣ, невѣдѣніе относительно святѣйшихъ ея истинъ, равнодушіе къ дѣлу спасенія, пристрастіе къ духу времени и суетнымъ обычаямъ міра? Отечество у насъ одно; одинъ, Богомъ превознесенный и помазанный Монархъ; одни законы; но исповѣданіе вѣры у насъ не одно: есть много сыновъ государственнаго нашего тѣла, принадлежащихъ къ неправославнымъ вѣроисповѣданіямъ. И особенно намъ, живущимъ на Западѣ Россіи, извѣстно, что неправославіе и теперь силится пре-

---

[1]) Изъ рѣчи, произнесенной 30 января 1903 года въ торжественномъ собраніи Кіевскаго Религіозно-Просвѣтительнаго Общества.

пятствовать развитію православія, спасительному вліянію его на умы и сердца людей"... Что же дѣлать при такомъ тягостномъ положеніи умовъ? Какія слѣдуетъ предпринимать мѣры для устраненія указанныхъ недостатковъ? Въ отвѣтъ на эти, возникавшіе въ умѣ слушателей вопросы, Владыка говорилъ: „отечественной церкви, кромѣ многихъ другихъ дѣлъ, требуемыхъ ея высокой цѣлью, нужно, съ одной стороны, бороться съ вольномысліемъ въ самыхъ разнообразныхъ его видахъ, съ холодностію въ вѣрѣ, съ равнодушіемъ къ дѣлу спасенія, съ духомъ времени, съ неправославіемъ; съ другой стороны—дѣятельно заботиться о неотложномъ удовлетвореніи многимъ, возникшимъ въ ея жизни, потребностямъ". Сознавая слабость силъ человѣческихъ для выполненія такихъ высокихъ обязанностей, Владыка (въ заключеніи своей рѣчи) молилъ Господа, чтобы Онъ даровалъ ему, меньшему въ братіи, Иліину по вѣрѣ ревность и такое самоотверженіе и самопожертвованіе, которыя въ архипастыряхъ должны простираться до готовности положить душу за овцы стада Христова".

Этимъ завѣтамъ Владыка остался вѣренъ до конца своей жизни. Въ мѣстахъ своего 36-лѣтняго архипастырскаго служенія, въ епархіяхъ Подольской (1867—70), Астраханской (1870—74), Владимірской (1874—92), Новгородской (1892—1900) и, наконецъ, Кіевской (1900—1903) Владыка проявлялъ необыкновенную ревность къ развитію религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Повсюду онъ обращалъ вниманіе на устройство церковно-приходскихъ школъ и обученіе въ нихъ не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, на усиленіе церковной проповѣди, на внѣбогослужебныя собесѣдованія. Въ подвѣдомственныхъ ему епархіяхъ почившій Владыка открывалъ при церквахъ братства, попечительства и религіозно-просвѣтительные союзы, принимая въ нихъ самое близкое, сердечное и непосредственное участіе и привлекая къ дѣятельности въ нихъ лицъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Живая, энергичная, просвѣтитель-

ная дѣятельность Владыки заслужила ему глубокую любовь и искреннюю признательность не только среди его пасомыхъ, но и среди иновѣрцевъ. Эта его дѣятельность отмѣчена духовною и свѣтскою литературою, оцѣнившею, послѣ кончины Владыки, значеніе его въ жизни отечественной церкви. „Покойный Владыка (говорится въ краткомъ некрологѣ его въ Нов. Времени) былъ ревностнымъ поборникомъ православія и ученія православной церкви, убѣжденнымъ сторонникомъ возстановленія и сохраненія священныхъ памятниковъ древности, проповѣдникомъ распространенія просвѣщенія среди паствы путемъ церковно-приходскихъ школъ и *религіозно просвѣтительныхъ учрежденій*“.

Да будетъ вѣчная память и царствіе небесное приснопамятному преосвященному Митрополиту Ѳеогносту!

Протоіерей *I. Корольковъ*.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Двѣ церкви въ селѣ Піяхъ, Канев. у.,—старая и новая.

Если мы съ восточной стороны войдемъ въ село и пройдемъ съ $^1/_4$ версты далѣе, то, спустившись на низъ, мы очутимся возлѣ домика просфорни, за которымъ, шагахъ въ 15-ти увидимъ памятникъ, сверху покрытый желѣзомъ, а по бокамъ облицованный кирпичемъ. Памятникъ этотъ—престолъ старой церкви, напоминающій намъ о ея прошломъ существованіи и предполагающій существованіе въ селѣ новой церкви.

Судя по величинѣ канавъ, которыя заполнены были каменнымъ фундаментомъ (стульями), величина церкви была: алтарь въ ширину 5 арш. и столько же въ длину; средняя часть церкви 11 арш. въ ширину съ придѣлами и въ длину 7 арш., передній придѣлъ—ширина 7 арш. и длина $5^1/_2$ арш.

Форма фундамента была крестообразная. Какова была ея высота не знаемъ. По всему видно, что церковь въ Піяхъ была и малая и невысокая; имѣла, по словамъ прихожанъ, три купола и три яруса. Построена она была въ честь Успенія Пресв. Богородицы.

Колокольня, построенная отдѣльно отъ церкви, ничѣмъ не выдавалась.

Основана эта церковь, по словамъ г. Похилевича, въ 1726 г., [1]) чему мы вѣримъ; но въ томъ, что, будто бы, въ 1776 году построена была въ Піяхъ и еще церковь, мы съ г. Похилевичемъ не соглашаемся.

Всего времени прошло между основаніемъ первой церкви и 1776 годомъ пятьдесятъ лѣтъ. Неужели за это время церковь, построенная въ 1726 году, настолько состарѣлась, что оказалась совершенно негодною для богослуженія и прихожане ея вынуждены были построить для себя новую церковь въ 1776 году, закрывъ прежнюю, еще нестарую? Это неправдоподобно.

Притомъ чрезъ 12 лѣтъ послѣ 1776 года возлѣ церкви, какъ видно изъ реэстра расходовъ церковныхъ, происходятъ какія-то крупныя работы. Какія же именно? Если здѣсь идетъ дѣло о постройкѣ новой церкви, положимъ, той, которая, по словамъ г. Похилевича, построена была въ 1776 году, то чѣмъ объяснить ея столь раннюю починку?

Волею-неволею мы должны признать, что здѣсь идетъ дѣло о починкѣ церкви, построенной въ 1726 г.; а случилось это, какъ мы видимъ изъ реэстра, въ 1788 году, т. е. чрезъ 62 года. Если же мы обратимъ вниманіе на продолжительность починки, длившейся десять лѣтъ, то выйдетъ, что церковь починена еще позже и, такъ какъ нигдѣ въ реэстрѣ не сказано, въ какомъ году это совершилось, то

---

[1]) Сказаніе о населен. м—тяхъ Похилев. стр. 587-я.

годомъ окончанія ея починки мы принимаемъ годъ ея освященія, именно: 1798 годъ.

Вотъ перечень матеріаловъ, съ ихъ приблизительной оцѣнкой, употребленныхъ на починку церкви.

Изъ книги реэстра церковнаго за 1788 годъ видно, что прихожане пріобрѣли „у Ходоровскаго пана двѣнадцать колодъ за 10 руб. и 7 гривенъ; а одну колоду у тертычника за 9 грив., въ селѣ Зикрачахъ у арендатора 16 колодъ за 16 руб. и 5 грив. и 4 колоды у Олифера Ходоровскаго за 2 руб. 7 гривенъ", приговорили мастеровыхъ и тертычниковъ (пильщиковъ). Закупались латы, кровельное желѣзо, гвозди, два колокола, рѣзались и покупались гонта (покрыта была колокольня), шалевка и другіе предметы, нужные для церкви, которые всѣ вмѣстѣ свидѣтельствуютъ о томъ, что починка церкви была фундаментальная.

Всего же приблизительно употреблено было на одни матеріалы (безъ рабочихъ) для починки церкви 287 руб. 50 к.

Починялась церковь медленно, исподоволь, по мѣрѣ пріобрѣтенія и доставки на мѣсто матеріаловъ. Причины этой медленности были, можно думать, слѣдующія: отсутствіе пристани въ близкомъ къ селу разстояніи, напримѣръ, въ м. Ржищевѣ, вслѣдствіе чего прихожане вынуждены были собирать въ разныхъ мѣстахъ лѣсной матеріалъ по штукѣ на починку церкви; дальнее разстояніе Кіева, Переяслава и Новой Гребли, гдѣ они брали латы, гвозди, кровельное желѣзо, колокола и т. под., и другія неудобства.

Строилась и содержалась церковь главнымъ образомъ на счетъ „канунныхъ" доходовъ, получаемыхъ ею отъ продажи распивочнаго меду, и на счетъ т. н. мысочковыхъ, или кружечныхъ суммъ.

Церковь имѣла свою пасѣку и часто продавала распивочный медъ, а воскъ употребляла на выдѣлку свѣчей для освѣщенія церкви. За 1788 годъ, какъ видно изъ реэстра,

продано меду на 63 руб. 54 коп., „мысочковыхъ“, не было, за то случайныхъ было 13 руб. 15 коп.

Продажа свѣчей не записывалась въ реэстръ, что произошло отъ того, что церковная пасѣка составляла достояніе всего прихода, а потому не было нужды ни продавать, ни записывать свѣчи.

Очень вѣроятно, впрочемъ, что прихожане приносили въ церковь свѣчи и отъ своего усердія и въ немаломъ количествѣ, такъ какъ въ то время почти у каждаго изъ нихъ была своя пасѣка и свой воскъ.

Съ 1803 года по 1809 годъ нерѣдко встрѣчаются такія записи: „купилъ (староста) воску на свѣчи“. Это означаетъ, по нашему мнѣнію, что своя пасѣка почему либо перестала уже вполнѣ удовлетворять нуждамъ церкви, а потому явилась необходимость пріобрѣтать воскъ на свѣчи на сторонѣ. Ужъ не начинается ли съ этого времени оскудѣніе церковныхъ пасѣкъ?

Суммы церковныя контролировались до 1795 года уніатскими деканами, прибывавшими для сей цѣли изъ Богуслава и г. Канева, что видно изъ нихъ замѣчаній на польскомъ языкѣ, выраженныхъ на реэстрѣ. Когда же политическія обстоятельства Малоросіи склонились въ пользу Россіи, то мѣсто декановъ стали занимать русскія лица, напримѣръ, о. Іоаннъ „Кьдѣшицкій“, (Гдѣшинскій) который уже замѣчанія свои на реэстрѣ дѣлалъ по-русски. Вообще съ этихъ поръ замѣтенъ поворотъ по церковно-хозяйственной части въ русскую сторону. Такъ, староста церковный уже вѣдается по части денежной съ Каневскимъ благочиніемъ, духовнымъ правленіемъ и проч., чего прежде онъ не дѣлалъ.

Церковь, какъ мы уже сказали, освящена въ 1798 году, вѣроятно, Каневскимъ протопопомъ Левандовскимъ, о чемъ въ реэстрѣ говорится такъ: „выдано Ѳомою паламаремъ (ктитора не было) отцу протопопу за служеніе и освященіе *престола* грывенъ съ пять“.

Послѣ починки и освященія, церковь простояла до 1879 года. Такимъ образомъ, построенная изъ дубоваго лѣса въ 1726 году, она просуществовала, при *фундаментальной* починкѣ, 153 года. И старая престарая была эта церковь: сычи, воробьи и галки свободно проникали въ церковь и разгуливали по ней во время богослуженія!

Священники, служившіе въ качествѣ настоятелей или наблюдателей Піевской церкви, были слѣдующіе: 1) Михаилъ Титоріевичъ, 2) Іоаннъ Просовскій, 3) Өеодоръ Кедриновскій, 4) Іаковъ Жахуновскій, 5) (наблюдающій) Василій Яковлевичъ Левандовскій, 6) Сильвестръ Пишиневичъ, 7) Павелъ Сохача, 8) Александръ Трофимовичъ Комчежинскій, 9) (наблюдающій) Липоваго-Рога священникъ Алексѣй Левитскій, 10) (наблюдающій) священникъ Петръ Кондратовичъ, 11) Өеодоръ Трифоновичъ Ганькевичъ, 12) свящ. Андрей Собкевичъ строитель, а потомъ священнослужитель новаго храма по 31 декабря 1882 года.

Всѣ священники села Піевъ исповѣдывали православную вѣру и между ними не было уніатовъ, однако же въ селѣ безъ уніатовъ не обошлось, что, между прочимъ, видно изъ слѣдующаго происшествія.

Архимандритъ Мотронинскаго монастыря Мелхиседекъ Значко-Яворскій, гонимый *за свои распоряженія* въ польской Украинѣ, однажды перебрался на ту сторону Днѣпра, въ Переяславъ, къ преосвященному Гервасію по дѣламъ своей службы. Когда онъ возвращался обратно, то на берегу въ Сѣкирнѣ былъ арестованъ инстигаторомъ (судьею) Каневскаго деканата, уніятскимъ священникомъ села Піевъ по имени Өеодоромъ. [2])

Присутствіе въ селѣ такой важной особы доказываетъ, что въ немъ было общество уніатовъ, но какъ долго и сколько ихъ было здѣсь, мы ничего объ этомъ не знаемъ.

[2]) Брошюра Ө. Лебединцева М—къ Значко-Яворскій стр. 54-я.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Епархіальная хроника.

Крестный ходъ. 15 іюля, въ день памяти св. Равноапостольнаго князя Владиміра, въ Кіевѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, былъ совершенъ, по особо составленному для того церемоніалу, торжественный крестный ходъ для освященія воды къ нижнему памятнику св. князя Владиміра. Въ Кіево-Софійскомъ соборѣ Божественную литургію въ сей день совершалъ высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Къ 10 ч. въ Кіево-Софійскій соборъ прибыли отдѣльными крестными ходами священно-церковно-служители Старо-Кіевскихъ приходскихъ церквей. Въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ въ тотъ-же день, по случаю престольнаго праздника, литургію совершалъ преосв. Агапитъ, епископъ Уманскій; сюда же ко времени окончанія литургіи прибыли крестнымъ ходомъ причты Печерскихъ и Ново-Строенскихъ церквей. Изъ Владимірскаго собора, по окончаніи литургіи, крестный ходъ, во главѣ съ преосв. Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, направился къ Кіево-Софійскому собору и здѣсь ожидалъ выхода главнаго крестнаго хода изъ Кіево-Софійскаго собора, во главѣ съ высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. У колокольни Златоверхо-Михайловскаго монастыря крестный ходъ сего послѣдняго встрѣтилъ съ хоругвями и иконами и присоединился къ главному, къ которому же около Александровской часовни на Крещатикѣ присоединился и Печерскій ходъ изъ Лавры и Пустынно-Никольскаго монастыря. Ко времени прибытія главнаго крестнаго хода къ нижнему памятнику св. Владиміра туда же прибылъ и подольскій крестный ходъ изъ Кіево-Братскаго монастыря. Водоосвященіе совершалъ высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій въ сослуженіи съ преосв. Агапи-

томъ, епископомъ Уманскимъ, и многочисленнымъ монашествующимъ и приходскимъ градскимъ духовенствомъ. По сторонамъ слѣдованія крестнаго хода стояли шпалерами войска. Крестный ходъ сопровождала весьма многочисленная масса народа.

Паломническая экскурсія. Въ теченіе минувшей недѣли въ Кіевѣ гостили рѣдкія экскурсантки—воспитанницы Томскаго епархіальнаго женскаго духовнаго училища, которыя въ количествѣ 15 дѣвицъ, въ сопровожденіи начальницы, классныхъ дамъ и двухъ учителей пріѣзжали въ Кіевъ для поклоненія святынямъ. Изъ Кіева экскурсантки отправились въ Крымъ, откуда чрезъ Кіевъ имѣютъ возвратиться на далекую родину.

Обозрѣніе высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Межигорскаго и Ржищевскаго женскихъ монастырей и нѣкоторыхъ приходскихъ церквей въ Кіевскомъ уѣздѣ. [1])

Пароходъ направился въ м. Триполье. Была прекрасная погода. Яркое лѣтнее солнце заливало своимъ свѣтомъ прибрежные холмы. Въ воздухѣ было тихо и чисто. На далекое разстояніе можно было простымъ глазомъ видѣть прибрежныя поля, лѣса и села. Владыка съ большимъ интересомъ слѣдилъ за раскрывавшимся предъ нимъ ландшафтомъ и распрашивалъ о расположенныхъ на берегу селахъ. Въ $8^1/_2$ часовъ утра пароходъ причалилъ къ трипольской пристани. На берегу стояла большая толпа народа съ хлѣбомъ-солью. Владыка благословилъ хлѣбъ-соль и въ каретѣ направился въ ближайшую Введенскую церковь. У воротъ храма Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ-солью мѣстные прихожане и евреи.

По случаю празднованія побѣды подъ Полтавой, въ Введенской церкви собравшимся духовенствомъ было отслужено

---

[1]) Окончаніе. См. „Кіевскія Епарх. Вѣд.“ № 19 за 1903 г.

положенное на этотъ день молебствіе. Прихожанъ въ храмѣ было великое множество. Но, къ глубокому огорченію Владыки, пѣніе церковное было плохое. Объясняется это тѣмъ, что въ этомъ приходѣ дѣти обучаются въ министерскомъ училищѣ, руководители котораго оказались безсильными собрать пѣвцовъ для встрѣчи своего Первостятителя. А между тѣмъ министерское училище поглощаетъ средства всѣхъ трехъ приходовъ м. Триполья, чѣмъ препятствуютъ развитію здѣсь церковно-приходскихъ школъ, которыя, хотя и не блещутъ своими внѣшними достоинствами, но за то поучаютъ своихъ питомцевъ заботиться о единомъ на потребу и словословить Господа Бога своего въ пѣсняхъ и пѣніихъ духовныхъ. Изъ церкви Владыка зашелъ въ домъ приходского священника. Еще на пути ему было доложено о значительномъ пожарѣ, случившемся утромъ въ слѣдующемъ приходѣ, и выражено сомнѣніе въ возможности проѣзда къ третьей церкви. Но Владыка выразилъ полную готовность пройти до третьей церкви пѣшкомъ. Въ Николаевской церкви приходскій священникъ І. Дворжецкій сказалъ Владыкѣ привѣтственное слово, въ которомъ благодарилъ его за поднятый на себя трудъ посѣщенія его пасомыхъ, которые проникнуты добрымъ христіанскимъ настроеніемъ, но въ настоящую минуту огорчены тяжелымъ несчастіемъ—пожаромъ, истребившимъ до тла 13 дворовъ. Чинъ встрѣчи былъ очень стройно пропѣтъ учениками мѣстной церковно-приходской школы. Владыка былъ очень тронутъ такой встрѣчей. Еще на пути въ Триполье ему отъ уѣзднаго наблюдателя стало извѣстнымъ, что Николаево-Трипольская церковно-приходская школа находится въ самомъ печальномъ состояніи. Трипольцы, затративши значительныя средства на устройство обширнаго и хорошо устроеннаго министерскаго училища, рѣшительно отказываются устроить помѣщеніе для церковной школы и содержать ее. Вслѣдствіе этого, школа помѣщается въ тѣсной и низкой церковной сторожкѣ, приведенной въ нѣкоторый порядокъ на

средства Кіевскаго отдѣленія Совѣта, а на содержаніе учителя ассигнуется только лишь 150 руб. казенныхъ денегъ. Завѣдующій школой свящ. І. Дворжецкій уже 6 лѣтъ принимаетъ всевозможныя мѣры къ улучшенію своей школы, но только въ послѣднее время ему удалось добиться отъ общества ассигновки 50 руб. на нужды школы. Однако съ этими средствами далеко уйти нельзя, почему и существованіе школы по прежнему остается незавиднымъ. Но, не смотря на свою захудалость, церковная школа съ радостью встрѣтила своего Первосвятителя стройнымъ пѣніемъ предъ лицомъ Бога и людей, за что юные пѣвцы удостоились отъ него денежной награды. Изъ храма Владыка зашелъ въ школу и затѣмъ въ домъ священника. Школьное помѣщеніе произвело на него удручающее впечатлѣніе, вслѣдствіе чего онъ обратился къ мѣстному старшинѣ съ словомъ кроткаго увѣщанія озаботиться устройствомъ болѣе удобнаго школьнаго помѣщенія, такъ какъ въ этомъ представляется неизбѣжная необходимость, въ виду многочисленности мѣстнаго населенія. Въ домѣ священника І. Дворжецкаго Владыка поднялъ вопросъ о бѣдственномъ положеніи несчастныхъ погорѣльцевъ и здѣсь же внесъ г. исправнику 100 руб. на нужды ихъ. Примѣру его послѣдовалъ преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, пожертвовавшій 25 руб. и о. архимандритъ Евлогій, пожертвовавшій 6 руб. Вѣсть о щедрой лептѣ скоро достигла до погорѣльцевъ, и они толпой вошли въ домъ и благодарили Владыку за отеческое вниманіе къ постигшему ихъ горю. Въ послѣдней Трипольской церкви—Успенской Владыка снова былъ утѣшенъ пѣніемъ учениковъ деревенской церковно-приходской школы, охотно прибывшихъ сюда для встрѣчи Владыки изъ деревни за 5 верстъ, и поощрилъ ихъ усердіе къ храму Божію и церковному пѣнію денежной наградой. Найдя въ храмѣ все въ порядкѣ и благословивши многочисленныхъ прихожанъ, Владыка посѣтилъ домъ при-

ходского священника Н. Малѣвича, гдѣ предложена была ему и другимъ лицамъ скромная іерейская трапеза.

Въ 11½ часовъ утра высокопреосвященнѣйшій Владыка Флавіанъ прибылъ на пароходъ. На палубѣ парохода отъ него приняли благословеніе всѣ мѣстные и сосѣдніе священники и другія, сопровождавшія его въ уѣздѣ, лица. Пароходъ вскорѣ отчалилъ отъ пристани и направился въ Кіевъ. Владыка удалился на покой, но верстъ за 20 отъ Кіева онъ вышелъ на палубу и во все время до прибытія въ Кіевъ осматривалъ окрестности и интересовался топографіей Китаевской пустыни, Жукова острова и другихъ монастырскихъ владѣній. Въ Кіевъ пароходъ прибылъ въ 4 часа по полудни.

Свящ. *Д. Никитинъ.*

Библіографическая замѣтка.

Е. Голубинскаго, заслуженнаго ординарнаго профессора Московской духовной Академіи. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Изданіе второе, исправленное и дополненное, напечатанное Императорскимъ Обществомъ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ. М. 1903 г. Стр. 600. Ц. 4 руб. съ пер.[1])

(Основанія, на которыхъ совершалась у насъ канонизація святыхъ).

Что касается собственно нашей русской церкви, то основаніемъ для причисленія усопшихъ подвижниковъ благочестія къ лику святыхъ у насъ служило прославленіе подвижниковъ даромъ чудотвореній или еще при жизни, примѣры чего извѣстны, или же, какъ это было найбольшею частію, по смерти. Въ греческой церкви, какъ говорили мы выше, были цѣлые классы подвижниковъ, для причтенія которыхъ къ лику святыхъ служили иныя основанія, кромѣ или помимо про-

---

[1]) Окончаніе. См. „Кіевс. Епарх. Вѣдом." № 19 за 1903 г.

славленія даромъ чудотвореній. *Но у насъ это прославленіе даромъ чудотвореній составляло единственное общее основаніе для причтенія къ святымъ подвижниковъ всѣхъ классовъ, или для всѣхъ вообще подвижниковъ* ... Тѣлесные останки, или мощи почившихъ угодниковъ были открываемы, или износимы изъ земли или прежде причтенія ихъ къ лику святыхъ, или одновременно съ симъ, или же послѣ сего. Мощи были открываемы съ тою цѣлію, чтобы быть имъ предметомъ чествованія, какъ святынѣ; открытыя онѣ были чествуемы, какъ святыня. Но онѣ не составляли необходимаго условія для того, чтобы подвижникъ былъ причисленъ къ лику святыхъ; въ случаѣ наличности чудотвореній, подвижникъ могъ быть причисленъ къ лику святыхъ и безъ ихъ (мощей) наличности; наоборотъ, при наличности ихъ, но безъ наличности чудотвореній, подвижникъ вовсе не могъ быть причисленъ къ лику святыхъ. Что нетлѣніе мощей не составляло необходимаго условія для причтенія къ лику святыхъ, или не требовалось, какъ необходимое его условіе, это ясно показываетъ дѣйствительная исторія канонизаціи нашихъ святыхъ; нѣкоторые наши святые были канонизованы до открытія ихъ мощей; нѣкоторые наши святые были канонизованы спустя то или другое и даже очень значительное время послѣ открытія ихъ мощей; мощи довольно многихъ канонизованныхъ нашихъ святыхъ никогда не были открываемы. А самое рѣшительное и самое убѣдительное доказательство того, что наличность мощей святыхъ не признавалась необходимымъ условіемъ канонизаціи, представляетъ исторія Макаріевскихъ соборовъ 1547 и 1549 годовъ: на соборахъ этихъ, при совершеніи канонизаціи весьма многихъ святыхъ, вовсе не поднимаемо было рѣчей объ ихъ мощахъ, открыты послѣднія или не открыты, а единственно были ведены рѣчи о томъ, представляютъ ли собою святые чудотворцевъ.

Всѣ пять святыхъ, канонизованныхъ въ сѵнодальный періодъ къ общему празднованію, канонизованы были одновре-

менно съ тѣмъ, какъ открыты были ихъ мощи. Однако общаго положенія, чтобы для причтенія къ лику общихъ святыхъ требовалось нетлѣніе мощей, ни при одномъ изъ пяти случаевъ канонизаціи Св. Сѵнодъ не высказывалъ и, такимъ образомъ, изъ пяти случаевъ, повидимому, не слѣдуетъ того заключенія, чтобы относительно канонизаціи святыхъ къ общему празднованію Св. Синодъ представлялъ новое требованіе. Что касается до канонизаціи къ мѣстному празднованію, то изъ 14 святыхъ, канонизованныхъ къ этому празднованію въ сѵнодальный періодъ, мощи 12 святыхъ находятся подъ спудомъ и только мощи двухъ находятся на вскрытіи (Іова Почаевскаго и Ѳеодосія Тотемскаго).

Таковы основныя положенія разсматриваемой книги. Кромѣ того, въ ней содержится весьма много интереснаго матеріала касательно прославленія русскихъ святыхъ. Въ виду этого, особенно въ виду переживаемаго нами времени, когда мы празднуемъ прославленіе преп. Серафима Саровскаго, книга эта можетъ быть рекомендуема всѣмъ интересующимся исторіей канонизаціи святыхъ въ русской церкви и всѣхъ, связанныхъ съ этимъ, вопросовъ.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Отъ Кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 15-го іюля 1903 г.



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.